

Sobre el Análisis de Riesgo, carta abierta a AJG

Estimado AJG, me alegro de tu interés, que comparto, aunque pasa que veo acumularse dos o tres escritos en la lista de pendientes.

El peligro que supone la alternativa que propones está previsto entre las técnicas del AR. El líder, figura de extraordinaria importancia, debe cuidar que no esté presente entre los *expertos* uno que lo sea demasiado, o que se imponga por otras circunstancias, un Director General del Agua estaría en uno o los dos sitios. La razón es que los siguientes *expertos*, a la hora de opinar/votar, se decantan en la misma dirección y estropean la estadística. Luego, el método de Montecarlo se encarga de dar la sensación de una participación multitudinaria, pero no corrige ese sesgo.

También pasa que un *experto* con cierta animadversión hacia el primero y destacado, puede votar en dirección contraria, en un experimento socio-sicológico de indudable interés, pero alejado de la seguridad de la presa. En este caso podría resultar tu propuesta.

La prudencia que muestras en no facilitar tu nombre es triste, como dices, y comprensible. De todas maneras, yo te animaría, no mucho, entiéndeme, a abandonarla por estas razones:

- Hay modas pasajeras, y el AR, a mi entender, es una de ellas, la inteligencia artificial, por ejemplo, está mucho más en boga.
- Hay personas/técnicos, incluso en el grupo que integra lo que de forma vaga llamamos Superioridad, que escuchan, se dan cuenta y, si pueden, cambian de opinión, a veces aunque no puedan.
- Aunque faltasen estas últimas, hay otras dispuestas a abrir puertas que compensan las que puedan cerrarse.

Ricardo Fernández Cuevas